

XIR. 175/29.12.2025



ROMANIA
JUDEȚUL BACĂU
CONSILIUL LOCAL MĂGURA
E-mail: nutairina45@gmail.com
Pag. WEB: <https://www.facebook.com/miha.ella.946>
Tel. -0741 500 535



RAPORT DE ACTIVITATE

Consilier Local: NUȚA Mihaela-Irina

Perioada: 26 octombrie 2024 – noiembrie 2025

În conformitate cu prevederile art. 225 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, fiecare consilier local are obligația de a prezenta anual un raport de activitate. Această măsură asigură transparența în administrația publică și informarea cetățenilor cu privire la activitatea reprezentanților aleși.

Mă numesc NUȚA Mihaela Irina, am 28 de ani și locuiesc în Comuna Măgura. În prezent, îmi desfășor activitatea în calitate de consilier local în cadrul Consiliului Local Măgura, fiind aleasă în anul 2024 pe listele Partidului Social Democrat (PSD).

În spiritul transparenței și al respectului față de comunitate, prezint acest raport pentru a evidenția principalele acțiuni și activități la care am participat în perioada octombrie 2024 – noiembrie 2025.

Din primele zile ale mandatului, am abordat funcția cu un singur scop: aplicarea corectă și transparentă a legii, pentru binele cetățenilor. Din păcate, acest demers s-a ciocnit rapid de o serie de nereguli și obstacole puse în calea unei administrații corecte.

1. Primul semn de întrebare cu privire la aplicarea legii în cadrul Primăriei Comunei Măgura a apărut încă de la ședința de constituire a Consiliului Local din data de 26 octombrie 2024.

Conform art. 116 alin. (4) „ședința pentru ceremonia de constituire este condusă de cel mai în vârstă consilier local al cărui mandat a fost validat, ajutat de doi dintre cei mai tineri consilieri locali ale căror mandate au fost validate.”, lucru care nu s-a și întâmplat. Deși mă aflam printre cei mai tineri consilieri validați, nu am fost inclusă în prezidiu, deși cadrul legal era foarte clar în privința desemnării.

Consider că această omisiune nu a fost una întâmplătoare, ci rezultatul unei atitudini ostile manifestate la adresa mea încă din prima zi de mandat. Modul în care s-a procedat transmite ideea unei excluderi deliberate, lucru pe care îl privesc cu îngrijorare, deoarece astfel de comportamente nu au ce căuta într-o administrație locală care ar trebui să funcționeze pe principii de legalitate, respect instituțional și colaborare.

Indiferent de motivele reale ale acestei excluderi, consider că este esențial ca cetățenii să știe că, încă din debutul mandatului, am întâmpinat dificultăți în a-mi exercita atribuțiile în mod firesc și legal. Am ales totuși să trec peste acest episod și să îmi continui activitatea cu seriozitate, transparență și respect față de comunitate, chiar dacă uneori prezența mea nu este agreată de anumite persoane din conducerea primăriei.

2. O altă abatere de la lege a avut loc la cea de-a doua ședință a Consiliului Local, ocazie cu care s-au constituit comisiile.

Conform art. 124 din Codul administrativ, nominalizarea în comisii se face pe baza competențelor și studiilor. Având în vedere faptul că am absolvit Facultatea de Științe Economice, Juridice și Administrative, Specializarea Drept, am optat în mod legitim pentru Comisia juridică. Însă, atunci am asistat la o altă neregulă, întrucât nu a fost respectat Codul Administrativ iar nominalizarea s-a făcut după bunul plac al unor. Atunci ar fi fost cazul ca doamna secretar să intervină întrucât dumneaei este persoana responsabilă de legalitate, însă a preferat să tacă și să ia parte la o această nerespectare a legii. Această poziție, susținută și de domnul primar, este îngrijorătoare, mai ales venind de la funcționarii publici care ar trebui să reprezinte garanția legalității. Rolul meu în acea comisie ar fi fost să ofer avize corecte, lucru care, se pare, nu a fost dorit, astfel am ajuns să activez în cadrul Comisiei pentru învățământ, cultură, culte, sănătate, familie, protecție copii, tineret și sport, muncă și protecție socială, protecția mediului și turism.

Această atitudine mă determină să-mi pun un semn de întrebare serios asupra încrederii pe care o putem avea în persoana care este răspunzătoare de legalitatea actelor emise în cadrul primărie. Dacă la nivel de procedură de bază există astfel de abateri, este de așteptat ca și în alte domenii să fie probleme.

3. În cadrul ședinței ordinare din data de 10 decembrie 2024, inițiatorul proiectului de hotărâre nr. 81 din 06.12.2024, în persoana domnului primar, Costrăș Iordache, a

readus în atenția consiliului local situația juridică a terenului de fotbal din satul Crihan, teren care, de-a lungul timpului, a fost supus mai multor modificări de natură juridică.

Ca să înțelegeți mai bine despre ce este vorba: terenul de fotbal din satul Crihan, conform Hotărârii Guvernului nr. 1347 din 27 decembrie 2001, Anexa 49, poziția 20, figura în inventarul domeniului public al comunei. Ulterior, terenul a fost trecut în domeniul privat, fără a exista informații clare privind temeiul sau motivația juridică a acestei treceri.

În cadrul ședinței am fost informați că acest teren s-ar afla, de fapt, în domeniul public și s-a solicitat adoptarea unei hotărâri în acest sens. Totodată, s-a menționat că terenul fusese anterior supus unei alte hotărâri de consiliu, prin care a fost dezmembrat în două loturi cu scopul de a fi concesionat unui fost consilier local, susținător al domnului primar. Ulterior, persoana respectivă a renunțat la concesiune, însă atunci când am întrebat dacă există vreo cerere din partea unui cetățean în vederea concesionării, domnul primar a mințit spunând că nu există nicio cerere în acest sens. Oare cum a ajuns dumnealui la concluzia că doar 100 de metri trebuie concesionați fără vreo cerere? S-au pierdut între cereri și minciuni. Ba există una, ba două.

Problemă gravă pe care am sesizat-o, și pe care am încercat s-o aduc în discuție în ședință, se referă la destinația acestuia. În acte, acest teren este înregistrat ca teren arabil iar în cadrul acestui proiect de hotărâre defapt s-a vrut schimbarea categoriei de folosință pe repede înainte. Mai grav este însă circuitul inexplicabil al acestui teren: cum a putut acesta să fie inițial în domeniul public, apoi să treacă în domeniul privat, iar apoi să revină în domeniul public? Această neclaritate ridică numeroase semne de întrebare legate de legalitatea întregii proceduri. Reacția vizibil tensionată a domnului primar atunci când am ridicat această problemă, confirmă, în opinia mea, că există motive de îngrijorare.

Trebuie să mărturisesc că misiunea mea de a evidenția aceste nereguli a fost îngreunată în mod constant. De cele mai multe ori, oportunitatea de a-mi exprima punctul de vedere în ședințele de consiliu a fost limitată, domnul primar coordonându-și colegii de partid să intervină asupra mea, cu o lipsă acută de bun simț, neputând din cauza intervențiilor să îmi susțin punctul de vedere. Este evident că adevărul pe care îl aduc în discuție, scoțând la iveală anumite ilegalități, este incomod.

Cu toate acestea, nu mă voi lăsa intimidată. Sunt conștientă că anul acesta trebuie să prezint acest raport și că aici pot expune public ceea ce am sesizat. Îmi asum cu tărie acest demers, deși sunt conștientă de presiunile la care sunt expusă, inclusiv de faptul că mama mea este angajată ca

și casier în cadrul primăriei, ceea ce creează un context suplimentar de vulnerabilitate, mai ales ca am fost și amenințată cum că vor plăti persoane nevinovate pentru activitatea mea.

Îmi doresc ca administrația să înțeleagă că scopul meu nu este confruntarea, ci respectarea legii și transparența față de cetățeni.

4. În continuarea eforturilor mele de a apăra interesul cetățenilor, am încercat să intervin în momentul crucial al votării taxelor și impozitelor pentru anul 2025.

Am depus un amendament menit să sprijine categoriile vulnerabile: propuneam ca persoanele cu dizabilități și veteranii de război să fie scutiți de la plata taxei de salubritate, iar persoanele singure să achite taxa de salubritate la nivelul anului 2024, adică 144 de lei, și nu 175 de lei, cum s-a propus în proiectul de hotărâre. Aceste măsuri ar fi fost un semn concret de solidaritate socială.

Cu profunda dezamăgire, acest amendament nu a fost susținut de majoritatea consilierilor și nu a fost votat. Mai mult, domnul primar a avut un comentariu care spune multe despre abordarea sa: a declarat că "nu facem pomeni aici". Această afirmație este nu doar dureroasă pentru cei care au nevoie de suport, ci și revelatoare pentru o mentalitate pe care o consider dăunătoare pentru bunăstarea comunei. Este trist că o astfel de oportunitate de a ajuta cetățenii cei mai în nevoi este respinsă cu o astfel de ușurință.

Exemplele de nereguli și de abateri de la bunul simț și de la lege pot continua, și le voi aduce în continuare la cunoștința publicului. Sunt conștientă că acest raport poate stârni reacții, dar cred cu tărie că tăcerea mea ar fi o complicitate la această stare de fapt. Cetățenii comunei Magura merită să știe adevărul și să aibă o reprezentanță care să lupte pentru dreptățile lor, nu pentru interesele personale ale unui grup.

5. Nu mai puțin gravă este problema lipsei cronice de apă și a stării dezastruoase a sistemului de alimentare cu apă și canalizare din comună.

Cetățenii se confruntă zilnic cu întreruperi în alimentarea cu apă, iar calitatea apei este adesea sub orice critică. Am intervenit în cadrul ședințelor de consiliu local pentru a cere explicații în acest sens. În special, am întrebat în repetate rânduri despre activitatea ANRSC, agenția responsabilă cu controlul sistemelor de alimentare cu apă și canalizare, ba mai mult am solicitat domnului primar să ne comunice dacă primăria a primit amendă sau avertismente din partea acesteia. La aceasta întrebare aveam deja răspunsul din surse externe și credibile, dar ca de fiecare dată, domnul primar a evitat să răspundă direct, limitându-se la afirmații generale cum că sistemul

funcționează normal și că există doar mici lipsuri ocazionale. Această atitudine este nu doar evazivă, ci și insultătoare pentru cetățeni care suferă din cauza acestor probleme.

Contradicția dintre realitatea dureroasă pe care o trăiesc locuitorii și declarațiile optimiste ale domnului primar este alarmantă. Aceasta dovedește o lipsă totală de transparență și o negare a problemelor reale, ceea ce împiedică orice efort de a le remedia.

6. O altă dimensiune a opacității pe care am încercat să o străpung este cea financiară.

Am solicitat, la începutul mandatului, bugetul detaliat al comunei, pentru a putea verifica modul în care sunt cheltuiți banii publici. Mai mult decât atât am solicitat în mod ferm ca de fiecare dată când este supus consiliului local o rectificare de buget, să îmi fie transmisă și forma detaliată a acestuia. Însă, m-am lovit de refuzul administrației, mai concret, a domnului primar, care nu a dorit să mi-l pună la dispoziție din motive a lipsei salariatului. Acest refuz este elocvent: este clar că nu vrea să vedem cum se cheltuie banii comunei. Din informațiile pe care le-am putut aduna, știu că se cheltuie sume imense, miliarde de lei, pe studii de fezabilitate, miliarde pe așa zisa consultanță, precum și mii de lei pe motorină pentru deplasări care par a fi mai mult personale decât oficiale. Această lipsă de transparență financiară este inacceptabilă și împiedică orice control democratic asupra gestionării resurselor comune.

7. În continuare, doresc să vă informez despre modul în care mi-am exercitat dreptul de vot în Consiliul Local, întotdeauna ghidată de principiul de a acționa în interesul cetățenilor.

Am votat mereu în conformitate cu ceea ce am considerat corect și benefic pentru Comuna Măgura, chiar și atunci când am întâmpinat obstacole serioase în ceea ce privește transparența și legalitatea proiectelor de hotărâri prezentate.

Cu profundă îngrijorare, am observat că proiectele de hotărâri care ne sunt transmise spre aprobare sunt adesea incomplete și ilegale. De la începutul mandatului pe aceste documente lipsește semnătura doamnei secretar, care este responsabilă de legalitate, garantând că proiectele respectă legislația în vigoare. Mai mult, lipsește și semnătura domnului primarului, precum și semnăturile angajaților pe rapoartele de specialitate unde aceștia își expun motivele și argumentele pentru aprobarea proiectelor. Cum putem noi, consilierii, să luăm decizii corecte dacă documentația de bază este deficientă? Absența semnăturii doamnei secretar este deosebit de alarmantă, deoarece ea este persoana cheie care ar trebui să asigure conformitatea actelor cu legea. Fără această verificare, proiectele pot fi aprobate fără o evaluare juridică adecvată, expunând

primăria la riscuri ilegale și cetățenii la consecințe negative. Cum putem ști că ceea ce se supune votului este corect dacă lipsește semnătura doamnei secretar, cea care este responsabilă de legalitatea actelor? Pentru a ilustra acest lucru, la o ședință recentă, am solicitat să văd dosarul cu originalele proiectelor de hotărâri semnate de către toți responsabili. Însă, doamna secretar a refuzat fără temei să mi le prezinte, deoarece acestea nu erau semnate nici de domnul primar și nici de angajații implicați. Motivul? Această situație demonstrează că proiectele ne sunt supuse spre aprobare fără a fi semnate de cei care ar trebui să își asume responsabilitatea legală, ceea ce este un flagrant abuz de putere și o abatere de la procedurile legale.

În aceste condiții, am fost nevoită să-mi bazez deciziile pe propria analiză și pe informațiile pe care le-am putut aduna. Am votat pentru proiectele pe care le-am considerat legitime și utile și opus sau m-am abținut de la cele care mi s-au părut ilegale sau dăunătoare. Această abordare a fost singura modalitate de a-mi apăra mandatul și de a asigura că respectul pentru lege și pentru bunăstarea comunei prevalează. Este regretabil că trebuie să lucrez în astfel de condiții, unde transparența este total blocată, ceea ce indică semne grave de legalitate. Dar probabil acest aspect nu prezintă interes pentru cei din conducerea primăriei.

8. În această perioadă, am susținut și aprobat o serie de proiecte esențiale pentru dezvoltarea comunei și bunăstarea locuitorilor. Unul dintre cele mai importante demersuri a fost alocarea fondurilor necesare pentru construirea a două poduri absolut necesare pentru siguranța cetățenilor, unul situat pe strada Bradului, iar celălalt pe strada Pinilor. Aceste investiții vor facilita accesul locuitorilor către zonele de interes și vor reduce riscurile create de viiturile frecvente.

9. Tot în acest sens, am aprobat demolarea și construirea noii Școlii nr. 2 din Măgura, considerând că un mediu educațional modern și sigur este o condiție esențială pentru formarea noilor generații. Pentru mine, educația reprezintă o prioritate, iar această investiție este o garanție că elevii comunei vor beneficia de condiții demne de o instituție de învățământ modernă.

10. Un alt proiect major pe care l-am susținut a fost înființarea și dotarea grădiniței din satul Crihan, cu două grupe cu program normal și două grupe cu program prelungit. Necesitatea acestei investiții a rezultat din lipsa unui spațiu educațional adecvat și din solicitările numeroase ale părinților care au nevoie de un program flexibil pentru copiii lor. O grădiniță modernă, bine dotată și adaptată nevoilor actuale va contribui la dezvoltarea timpurie armonioasă a copiilor și va sprijini familiile tinere, oferindu-le stabilitate și acces la servicii educaționale de calitate chiar în satul lor. Sper ca de data aceasta, acest proiect benefic să fie dus la bun sfârșit având în vedere că

primăria a trebuit să înapoieze banii primiți în avans pentru aceeași investiție, ca fiind declarați nejustificați, în sumă de 1.163.530,25 lei.

11. Am aprobat, de asemenea, cheltuielile pentru proiectul „Construire creșă în satul Crihan”, o investiție care va completa infrastructura educațională destinată copiilor de vârstă mică și va răspunde unei nevoi reale a comunității, oferind părinților un sprijin important în echilibrarea vieții profesionale cu cea familială.

12. În anul analizat am susținut financiar și prin vot o serie de proiecte importante pentru dezvoltarea educațională a localității. Am alocat fondurile necesare pentru realizarea terenului sintetic din curtea școlii din Crihan, un proiect mult așteptat de elevi și profesori și nu numai, menit să încurajeze activitățile sportive și să ofere copiilor un spațiu sigur și modern pentru mișcare.

13. Am votat pentru consolidarea seismică și renovarea energetică a Școlii “Emil Brăescu”, considerând că siguranța elevilor și eficiența energetică a clădirilor școlare trebuie să se afle în centrul preocupărilor noastre. Modernizarea unităților de învățământ este esențială pentru crearea unui mediu educațional demn de standardele actuale.

14. Pe partea de comunicare publică, am menținut legătura cu cetățenii prin intermediul rețelilor de socializare, informându-i cu privire la evenimentele desfășurate în comună, la graficul de colectare a deșeurilor, la întreruperile de energie electrică și nu numai. Am considerat că rolul meu este să mă asigur că cetățenii primesc informațiile necesare în timp util, chiar dacă, din păcate, nu am avut întotdeauna sprijinul conducerii administrative pentru o comunicare completă și coordonată.

În repetate rânduri mi-aș fi dorit să transmit informațiile cu mult înainte de desfășurarea evenimentelor, deoarece acestea sunt finanțate din bani publici și cetățenii au dreptul să fie anunțați din timp. Cu regret, trebuie să menționez că nu de fiecare dată consilierii, în special noi, cei din opoziție, sunt informați de conducerea primăriei. Adesea aflăm detaliile în același timp cu dumneavoastră, direct de pe rețelele de socializare. Este o situație nedemnă de o administrație locală modernă, iar pentru această lipsă de comunicare îmi cer scuze în numele meu, deși responsabilitatea nu îmi aparține.

Cu toate aceste dificultăți, fac tot ce îmi stă în putere să rămân informată și să găsesc soluții prin alte surse, pentru ca cetățenii comunei să nu fie privați de informațiile care îi privesc direct.

Transparența ar trebui să fie un principiu de bază al administrației publice, iar faptul că nu este respectat mă motivează și mai mult să îmi îndeplinesc mandatul cu seriozitate și devotament, protejând interesele comunei și sprijinind dezvoltarea ei.

15. Tot în sprijinul copiilor, am aprobat alocarea fondurilor necesare pentru premiarea elevilor din clasele V–VIII, sub formă de vouchere cu valori între 800 și 1.200 lei oferite prin Decathlon, ca o recunoaștere a rezultatelor lor și o încurajare pentru continuarea parcursului educațional.

Vreau să transmit tuturor cetățenilor comunei Măgura că sunt aici pentru orice au nevoie, că respect întru totul mandatul primit și că vă mulțumesc pentru încrederea acordată. Voi continua să muncesc cu seriozitate, cu bună-credință și cu dorința sinceră de a contribui la o comună mai modernă, mai transparentă și mai bine administrată.

Cu stimă,

Consiliera dumneavoastră,

NUȚA Mihaela-Irina